

Recursos

Prazo de interposição de recurso em face das questões da prova objetiva e do gabarito preliminar

Nome: BÁRBARA ALICE GONZATTI HÖELSCHER

Inscrição: 1261

Protocolo: 13437

Cargo: ODONTÓLOGO

Situação: QUESTÃO ANULADA

Código da prova: 1

Questão: 27

Disciplina: Língua Portuguesa (Odontólogo)

Recurso:

Solicito a revisão da Questão 27, com a consequente anulação, em razão da existência de mais de uma alternativa gramaticalmente defensável quanto ao emprego da vírgula, comprometendo a existência de uma única resposta correta.

A questão apresenta a seguinte frase:

“Segundo o historiador, há muita sabedoria na Idade Média.”

Considerando as regras de emprego da vírgula, a alternativa A afirma que, na reescrita:

“Há, segundo o historiador, muita sabedoria na Idade Média”, as vírgulas isolam corretamente o adjunto adverbial intercalado.

Entretanto, a alternativa D também se mostra gramaticalmente defensável ao afirmar que, na reescrita:

“Segundo o historiador há muita sabedoria na Idade Média”,

a ausência da vírgula é correta, pois o adjunto adverbial anteposto é curto.

Isso porque as regras de pontuação não estabelecem, de forma absoluta, a obrigatoriedade da vírgula após todo adjunto adverbial anteposto. Quando o adjunto adverbial apresenta curta extensão, o emprego da vírgula pode ser facultativo, especialmente quando sua ausência não compromete a clareza ou a compreensão do enunciado.

No caso da expressão “Segundo o historiador”, trata-se de uma construção breve e perfeitamente compreensível sem o emprego da vírgula. Dessa forma, embora a utilização da vírgula na frase original seja igualmente possível e adequada, sua ausência na reescrita apresentada pela alternativa D não caracteriza, necessariamente, erro de pontuação.

Assim, considerando as regras de emprego da vírgula:

A alternativa A está correta, pois as vírgulas podem isolar adequadamente a expressão adverbial intercalada “segundo o historiador”;

A alternativa D também apresenta redação gramaticalmente defensável, pois a vírgula após adjunto adverbial anteposto de curta extensão não é obrigatória de forma absoluta;

Portanto, a questão admite mais de uma alternativa possível.

Em provas objetivas, entretanto, deve existir apenas uma alternativa inequivocamente correta. A possibilidade de considerar simultaneamente corretas as alternativas A e D compromete a objetividade da questão e impede a identificação de uma única resposta.

Diante disso, peço a ANULAÇÃO DA QUESTÃO 27, em razão da existência de mais de uma alternativa gramaticalmente defensável quanto à aplicação das regras de emprego da vírgula.

Resposta:

Em resposta à fundamentação apresentada, informamos que esta análise se restringe exclusivamente à questão indicada no recurso interposto. Recursos que tratem de questões diferentes daquela mencionada não serão considerados para fins de análise. Após avaliação

Recursos

criterosa, esta banca conclui que a questão deve ser anulada, conforme os fundamentos apresentados a seguir:

PARECER DA BANCA

Constata-se que os recursos requerem a anulação da questão sob o fundamento de que, além da alternativa indicada no gabarito apresentado pela Banca, também seria correta a alternativa que admite a ausência de vírgula em "Segundo o historiador há muita sabedoria na Idade Média", por considerar "Segundo o historiador" um adjunto adverbial anteposto de curta extensão. Os recursos apresentam, inclusive, referência segundo a qual a vírgula pode ser facultativa após adjunto adverbial deslocado de até três palavras.

As alegações procedem.

A alternativa indicada no gabarito apresentado pela Banca está correta ao afirmar que, na reescrita "Há, segundo o historiador, muita sabedoria na Idade Média", as vírgulas isolam adequadamente o adjunto adverbial intercalado "segundo o historiador".

Entretanto, não se sustenta como categoricamente incorreta a alternativa que apresenta a reescrita "Segundo o historiador há muita sabedoria na Idade Média" e justifica a ausência da vírgula pela curta extensão do adjunto adverbial anteposto.

Na tradição gramatical, embora seja regular o emprego da vírgula para marcar adjuntos adverbiais deslocados, admite-se sua dispensa quando se trata de expressão de pequena extensão. A própria delimitação do que constitui adjunto adverbial curto não apresenta tratamento absolutamente uniforme entre as referências normativas.

No caso analisado, "Segundo o historiador" é uma expressão de três palavras, com valor adverbial de conformidade. Os recursos demonstram que há orientação normativa expressa admitindo a facultatividade da vírgula em adjuntos adverbiais deslocados dessa extensão.

Dessa forma, a justificativa originalmente apresentada para considerar incorreta essa alternativa — segundo a qual "Segundo o historiador" possuiria três termos e, por isso, a vírgula seria obrigatória — não se mostra tecnicamente segura. A existência de três palavras não constitui fundamento suficiente para estabelecer, de maneira categórica e universal, a obrigatoriedade da vírgula.

Assim, são gramaticalmente defensáveis tanto a construção com o adjunto adverbial intercalado e isolado por vírgulas quanto a construção com o adjunto adverbial curto anteposto sem vírgula.

Consequentemente, a questão admite mais de uma alternativa passível de ser considerada correta, comprometendo a necessária unicidade da resposta objetiva. O vício identificado não comporta simples alteração de gabarito, uma vez que a alternativa originalmente indicada também permanece correta.

Assim, os recursos são DEFERIDOS para ANULAÇÃO da questão.

REFERÊNCIAS:

BECHARA, Evanildo. Moderna Gramática Portuguesa. 40. ed. Rio de Janeiro: Nova Fronteira, 2024.

CUNHA, Celso; CINTRA, Lindley. Nova Gramática do Português Contemporâneo. Rio de Janeiro: Lexikon, 2021.

BRASIL. Senado Federal. Manual de Comunicação. Brasília: Senado Federal.

BRASIL. Câmara dos Deputados. Manual de Redação. Brasília: Câmara dos Deputados.

Diante dos argumentos apresentados, a questão deve ser ANULADA.